Додаток 2

Аналіз результатів анкетування мешканців Чортківської міської ради Тернопільської області

Підготовлено в рамках проекту „Польський досвід для розробки Стратегічного плану розвитку Чортківської міської ради Тернопільської області на 2019-2026 роки”, за фінансової підтримки Польсько-Американського Фонду Свободи в рамках програми RITA – Зміни в регіоні, що реалізується через Фонд Освіта для Демократії. Проект впроваджувався Товариством Розвитку Сольця Куявського.

2018 рік

Аналіз результатів анкетування мешканців Чортківської міської ради Тернопільської області

Анкетування здійснювалось в рамках впровадження проекту щодо розробки Стратегічного плану розвитку Чортківської міської ради на 2019-2016 роки за підтримки Польсько-Американського Фонду Свободи в рамках програми RITA – Зміни в регіоні (RITA –Przemiany w regionie), що реалізується через Фонд Освіта для Демократії (Fundacja Edukacja dla Demokracji). Проект впроваджувався Товариством Розвитку Сольця Куявського. Відповідно до вибірки було опитано 379 осіб[1], анкетування[2] проводилось із залученням 5 волонтерів.

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РЕСПОНДЕНТІВ

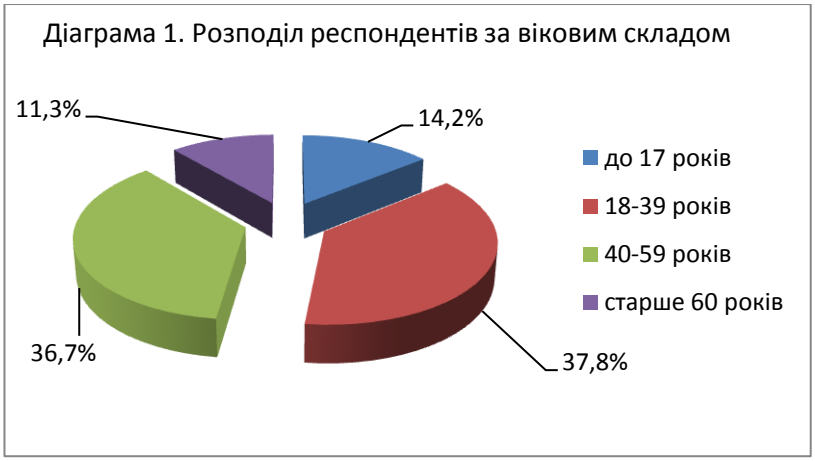
Розподіл фактично опитаних мешканців за радами, статтю та віковими групами наведено в Таблиці 1.

Таблиця 1

Розподіл фактично опитаних мешканців за радами, статтю та віковими групами в м.Чортків, Тернопільської обл., осіб

План/факт	Всього, осіб	В т.ч. чоловіки					жінки				
		разом	0-17	18-39	40-59	60+	разом	0-17	18-39	40-59	60+
План	**379**	**171**	22	69	61	19	**208**	32	72	80	24
Факт	**379**	**170**	22	71	58	19	**209**	32	72	81	24
Відхилення (+,-)	-	*-1*	-	*+3*	*-3*	-	*+1*	-	-	*+1*	-

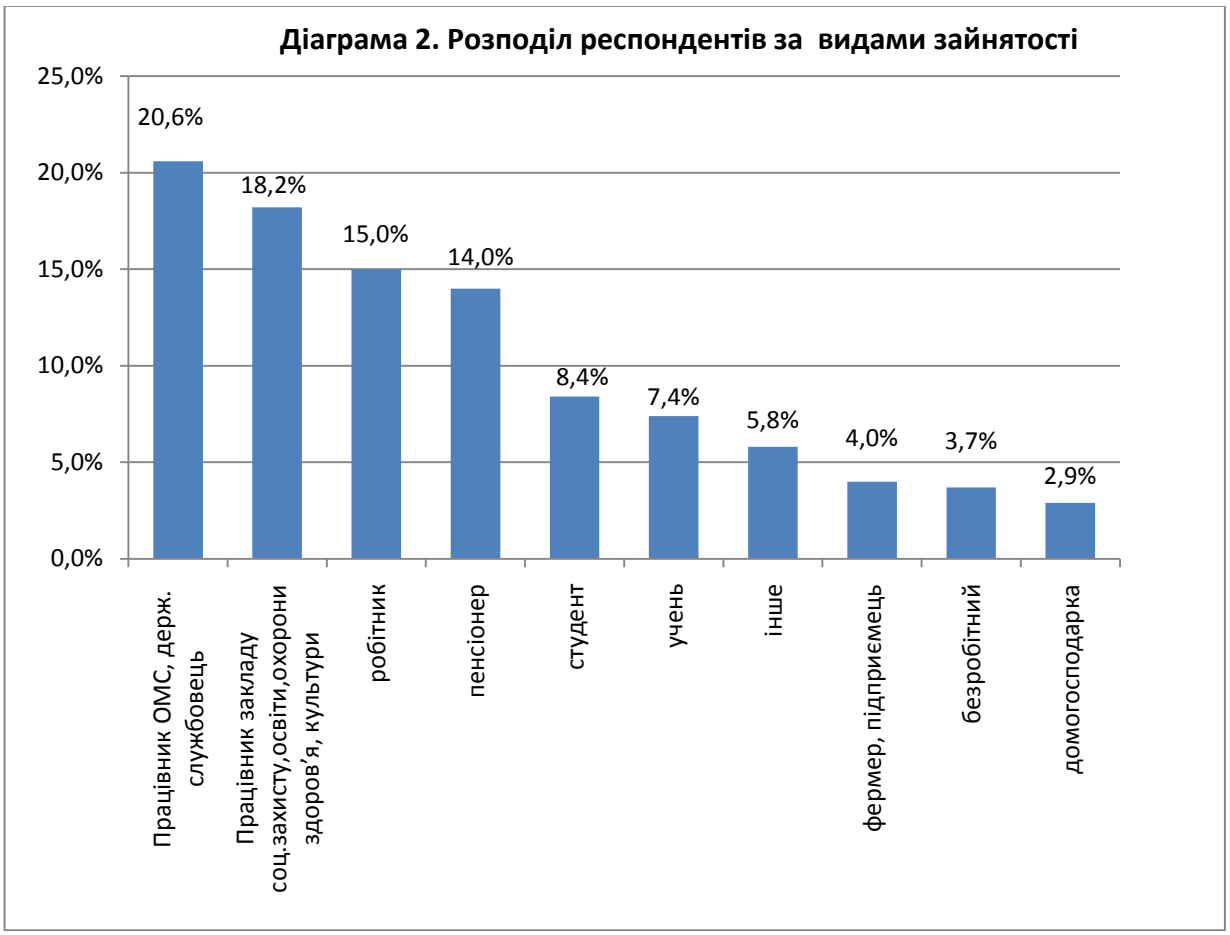
Як свідчать дані таблиці 1, в цілому співвідношення респондентів майже відповідає плановому як за статтю (кількість жінок на 1 особу більше, ніж передбачалось), так і за віковими категоріями за винятком групи 18-39 років кількість проанкетованих чоловіків, відповідно, більша на 3 особи, а групи 40-59 років, відповідно, на 3 особи менше проанкетованих чоловіків, ніж передбачалось за розрахунком вибірки. В цілому, у складі респондентів 44,9% чоловіків та 55,1% жінок. Розподіл респондентів за віковим складом наведено в Діаграмі 1.



[1] Розрахунок вибірки для проведення анкетування наведено в Додатку 1.
[2] Зразок анкети наведено в Додатку 2.

Щодо вікового складу респондентів, то найвищий відсоток має категорія 18-39 років – 37,8% та 40-59 років – 36,7%, а найменший – старше 60 років – 11,3%.

Розподіл респондентів за видами зайнятості наведено в Діаграмі 2.



Найбільший відсоток в структурі видів зайнятості респондентів займають працівники органу місцевого самоврядування, державн службовці – 20,6%, працівники закладів соціального захисту, освіти, охорони здоров'я, культури – 18,2% та робітники 15,0%, найменший відсоток становлять домогосподарки, безробітні та фермери,підприємці, відповідно, 2,9%, 3,7% та 4%.

РОЗПОДІЛ ВІДПОВІДЕЙ РЕСПОНДЕНТІВ НА ПИТАННЯ ОСНОВНОЇ ЧАСТИНИ АНКЕТИ

Респондентам пропонувалось обрати твердження, з якими вони асоціюють своє проживання в даній громаді.

Розподіл відповідей респондентів за твердженнями наведено в Діаграмі 3.

Найбільший відсоток мають відповіді «Тут мені комфортно жити» - 44,1%, але разом із тим майже четверта частина респондентів (24,8%) вказували «Я просто змушений тут жити», кожен десятий респондент обирав відповідь «Я точно виїду звідси». Цікаво, що вікові категорії респондентів, які обирали відповідь «Я точно виїду звідси» розподілились наступним чином: до 17 років – 10,5%, 18-39 років – 52,6%, 40-59 років - 31,6%, і старше 60 років – 5,3%.

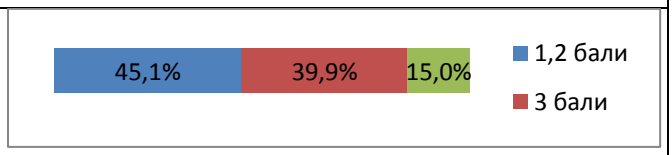
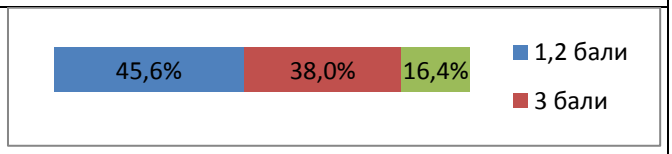
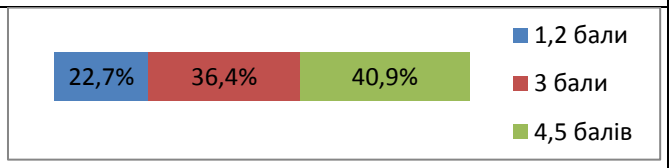
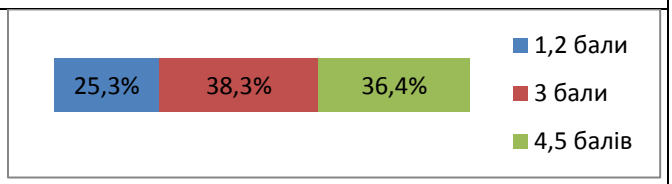
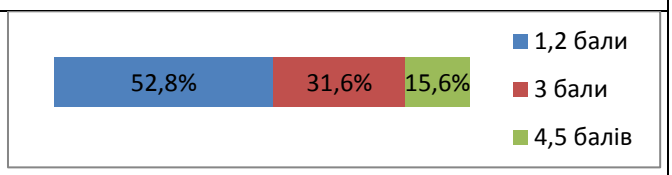
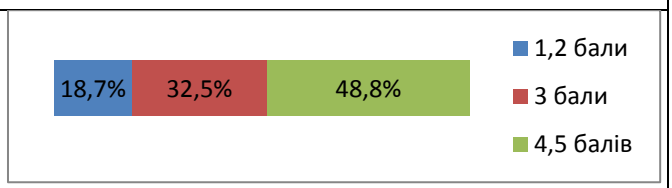
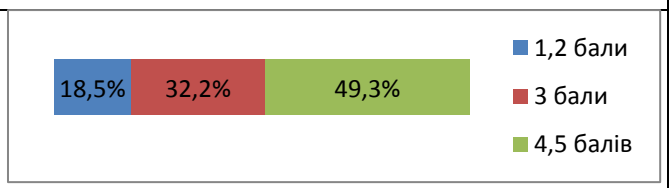
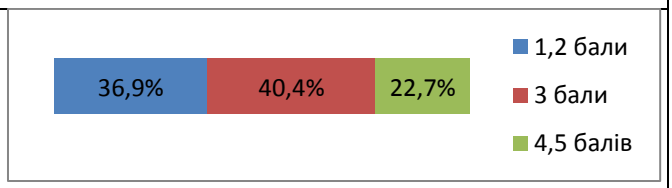
Щодо Вашого варіанту, респондентами було вказано «тут погано жити», «жити некомфортно через низький рівень життя (у батьків невисока зарплата, не вистачає коштів на проживання», «некомфортно, тому що тут зона (незрозуміло написано) радіоекологічного контролю та система чиновників, які (незрозуміло написано) людей».

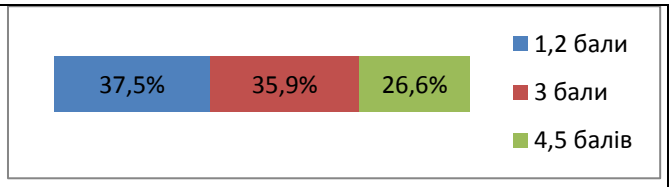
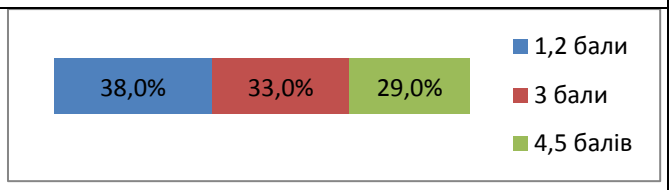
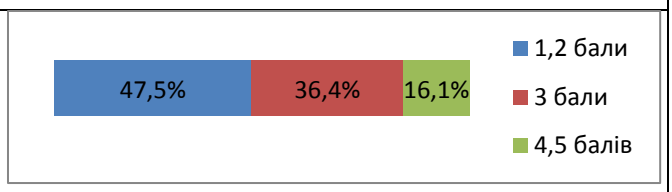
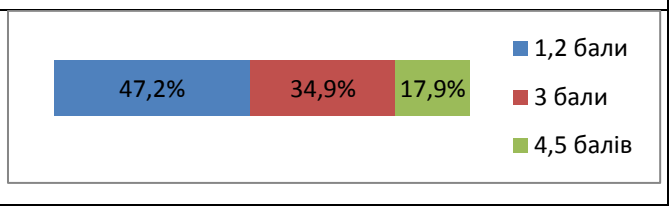
Якщо розглядати ситуацію за напрямками, що характеризують умови проживання, то на прохання вказати кількість балів за 5-бальною системою, відповіді обирались переважною більшістю 3 бали і нижче, рідко 4,5 балів. І це при тому, що досить багато респондентів одночасно обирали твердження «Мені тут комфортно жити».

Розподіл умов проживання за 5-бальною шкалою наведено в Таблиці 2.

Таблиця 2.

Середнє значення оцінок респондентів щодо окремих показників умов проживання за 5-бальною шкалою

Показник	Середнє значення оцінки за 5-бальною шкалою, бали	Розподіл відсотків випадків, коли респондентами обирались значення вище середнього рівня (4,5 балів), середнього рівня (3 бали) та нижче середнього рівня (1,2 балів), %
Якість комунальних послуг	2,5	
Стан доріг	2,5	
Стан тротуарів	3,2	
Рівень задоволення культурних потреб	3,2	
Рівень медичного забезпечення	**2,4**	
Рівень надання освітніх послуг	**3,3**	
Рівень роботи дошкільних установ	**3,4**	
Екологічний стан громади	2,8	

Наявна інфраструктура для відпочинку та дозвілля	2,8	
Рівень безпеки для мешканців	2,8	
Умови для започаткування та ведення власного бізнесу	2,5	
Можливості працевлаштування	2,5	

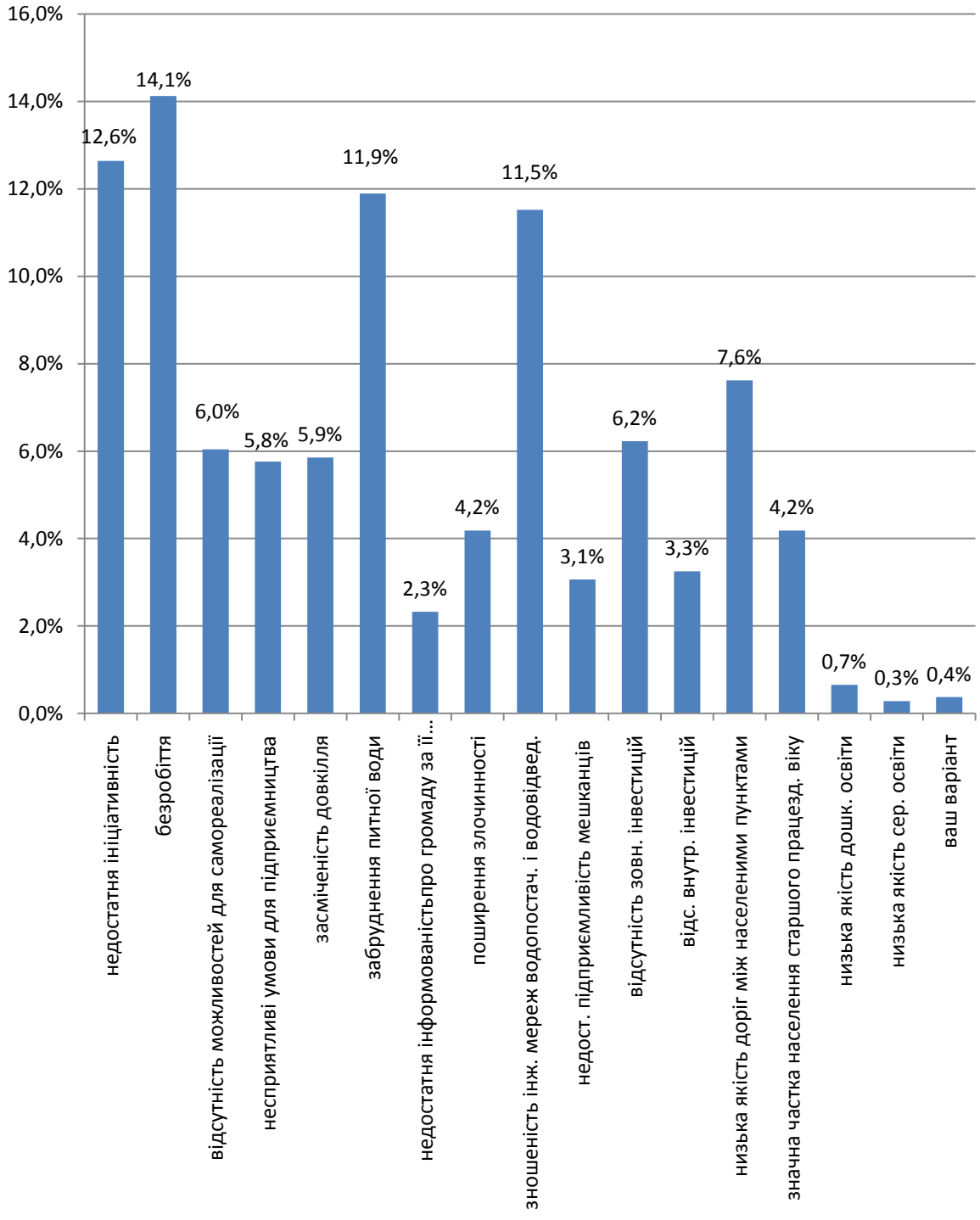
Жоден із вказаних показників не отримав навіть 4 бали за 5-бальною шкалою, найгірша ситуація із рівнем медичного забезпечення – 2,4 бали, найкраща ситуація в сфері роботи дошкільних установ та освітніх послуг – відповідно, 3,4 та 3,3 балів, але певним чином це може бути зумовлено також тим, що значна частина респондентів працює в сфері освіти, соціального захисту, культури (18,2%).

Цікавими є результати щодо наявності в респондентів нерухомості в громаді.

Із загальної кількості респондентів 49,3% мають власне житло, 44,9% такого не мають, 5,0% планують придбати, а 0,8% планують продати. Відсутність прив’язки до власного житла є певним ризиком, що людина швидше згодиться на виїзд до іншої громади, якщо умови щодо працевлаштування чи проживання не будуть відповідати її потребам.

Розподіл причин, що заважають розвитку міста наведено в Діаграмі 4.

Діаграма 4. Розподіл причин, що заважають розвитку громади на думку респондентів



На думку респондентів найвагомішими причинами, що заважають розвитку громади є безробіття (14,1% відповідей) та недостатня громадська ініціативність та активність мешканців (12,6% відповідей). Також достатньо вагомими причинами є забруднення питної води (11,9% відповідей) та зношеність мереж водопостачання і водовідведення (11,5%).

Щодо власного варіанту відповідей, то респонденти зазначали «низькі зарплати», «погана медицина», «байдужість людей», «погані маршрутки», «несплата податків», «відсутність медицини: ні знань, ні технологій призводять до вимирання населення+влада змушує людей імігрувати».

Респондентам було запропоновано виставити за пріоритетністю завдання, які необхідно здійснити для розвитку громади, а також можна було вказати свій варіант.

Кількість випадків обрання першим номером пропонованих завдань відображено за допомогою Діаграми 5.

Діаграма 5. Кількість випадків обрання першим номером пропонованих завдань для розвитку громади

Найпріоритетнішим завданням респонденти вважають зменшення рівня безробіття, другим за пріоритетністю визначено завдання щодо покащення водопостачання та водовідведення, а наступні завдання – ремонт вулиць та сприяння розвитку промислових підприємств. Щодо власних варіантів, то респонденти зазначили «скасувати всі податки на 5 років», «зменшити безпритульних тварин у місті», «розвиток вільної промислової зони».

Окремого розгляду заслуговує оцінка респондентами реалістичності виконання завдань, потрібних для розвитку громади на найближчі 5 років, оскільки це певним чином характеризує сподівання мешканців у кращі зміни і довіру, що це буде виконано.

Розподіл оцінок респондентів щодо реалістичності вказаних завдань зображено за допомогою Діаграми 6.

Діаграма 6. Розподіл оцінок респондентів щодо реалістичності виконання завдань для розвитку громади на найближчі 5 років (відповідно до вказаного вище переліку) за 5-бальною шкалою

Середнє значення оцінки респондентів знаходиться на рівні 3,2 бали за 5-бальною шкалою, при цьому стандартне відхилення становить 0,96. Це означає, що думки респондентів достатньо різнились. Оцінка, що мала найбільшу частоту, становить 3 бали. Серед припущень щодо покращення ситуації можна розглядати, як один із шляхів, - покращення інформування мешканців громади про позитивні приклади, про роботу, що здійснюється місцевою владою для впровадження тих чи інших завдань з розвитку міста.

Цікавим є бачення респондентів найголовнішого на їх думку ресурсу для розвитку міста. Розподіл відповідей відображено за допомогою Діаграми 7.

Як свідчать данні Діаграми 7, найголовнішим ресурсом для розвитку міста респонденти вважають іноземних інвесторів – 30,6% відповідей; наступними ресурсами зазначено допомогу від держави – 20,8% та місцеві підприємства – 15,5%. Серед своїх варіантів вказано «заробітчани», «свідомі громадяни».

Аналіз підготувала:

Атнажева Лілія, консультант проекту

ДОДАТКИ

Додаток 1

Розрахунок вибірки для проведення анкетування
в рамках проекту Програми RITA
по Чортківській міській раді

Таблиця 1

Загальні дані по Чортківській міській раді

Кількість населення					
Всього, осіб	%	Чоловіки,		Жінки	
		Осіб	%	Осіб	%
29017	100	13104	45,16	15913	54,84

Генеральна сукупність: 29017 осіб
Потрібний розмір вибірки: 379 осіб (джерело: http://marketolog.biz/index.php?pid=75)
Похибка: 5%
Вірогідність: 95%

Таблиця 2

Розподіл вибірки за статтю

Кількість населення					
Всього, осіб	%	Чоловіки,		Жінки	
		Осіб	%	Осіб	%
379	100	**171**	45,2	**208**	54,8

Таблиця 3

Склад та структура населення Чортківської міської ради за віковими групами

Всього, в т.ч.		чоловіки					жінки				
		разом	0-17	18-39	40-59	60+	разом	0-17	18-39	40-59	60+
Осіб	**29017**	**13104**	1743	5259	4649	1453	**15913**	2439	5517	6098	1859
%	**100**	**45,2**	6,0	18,1	16,1	5,0	**54,8**	8,4	19,0	21,0	6,4

Таблиця 4

Для проведення анкетування: розподіл вибірки за віковими групами і за статтю, осіб

Всього, осіб	В т.ч. чоловіки					Жінки				
	Разом	0-17	18-39	40-59	60+	разом	0-17	18-39	40-59	60+
379	**171**	**22**	**69**	**61**	**19**	**208**	**32**	**72**	**80**	**24**

Додаток 2

Шановні мешканці!

Для підготовки Стратегічного плану розвитку Чортківської міської ради на 2019-2026 роки в рамках проекту „Польський досвід для розробки Стратегічного плану розвитку Чортківської міської ради Тернопільської області на 2019-2026", за фінансової підтримки Польсько-Американського Фонду Свободи в рамках програми RITA – Зміни в регіоні, що реалізується через Фонд Освіта для Демократії, ми проводимо це анкетування для визначення головних існуючих проблем в місті, а також перспектив його розвитку в майбутньому.

Анкетування є анонімним, а його результати будуть використані виключно у зведеному вигляді.

1.Вкажіть, будь ласка, Ваш вік (відмітити +):

☐ до 17 років ☐ 18-39 років ☐ 40-59 років ☐ старше 60 років

2.Вкажіть, будь ласка, Вашу стать:

☐ Чол. ☐ Жін.

3.Вкажіть, будь ласка, рід Ваших занять:

☐ Приватний підприємець, фермер ☐ Працівник органу місц. самоврядування, держ. службовець

☐ Учень ☐ Студент ☐ Пенсіонер ☐ Працівник закладу соц.захисту,освіти,охорони здоров'я, культури

☐ Домогосподарка ☐ Безробітний ☐ Військовик

☐ Інше (будь ласка, вкажіть) _____

4.Будь ласка, оберіть одне із запропонованих тверджень на питання: як би Ви охарактеризували Чортків ? (відмітити +):

Тут мені комфортно жити	
Я хочу, щоб тут жили мої діти	
Я просто змушений тут жити	
Я точно виїду звідси при найменшій можливості	
Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим	
Ваш варіант (прохання написати) _____	

5. Чи маєте Ви тут власну нерухомість?

☐ Так ☐ Ні ☐ Планую придбати ☐ Планую продати

6.**Оцініть будь ласка за 5-бальною шкалою наявний рівень окремих показників щодо проживання в Чорткові**, де 1 – мінімальне значення, а 5 – максимальне значення (поставити+ у відповідній графі):

Показник	Оцінка				
	1	2	3	4	5
Якість комунальних послуг					
Стан доріг					
Стан тротуарів					
Рівень задоволення культурних потреб					
Рівень медичного забезпечення					
Рівень надання освітніх послуг					
Рівень роботи дошкільних установ					
Екологічний стан громади					
Наявна інфраструктура для відпочинку та дозвілля					
Рівень безпеки для мешканців					
Умови для започаткування та ведення власного бізнесу					
Можливості працевлаштування					

7. Що на Вашу думку заважає розвитку міста (просимо обрати не більше 3 варіантів):

Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців	
Безробіття	
Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля	
Несприятливі умови для розвитку підприємництва	
Засміченість довкілля	
Забрудненість питної води	
Недостатня інформованість про місто за його межами	
Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії	
Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення)	
Недостатня підприємливість мешканців міста	
Відсутність зовнішніх інвестицій	
Відсутність внутрішніх інвестицій	
Низька якість (або відсутність) дорожнього покриття в місті	
Значна частка населення старшого працездатного віку	
Низька якість дошкільної освіти	
Низька якість середньої освіти	
Ваш варіант (будь ласка, напишіть) _____	

8. Розмістіть будь ласка, за пріоритетністю особисто для Вас представлені нижче завдання, які необхідно здійснити для розвитку міста:

№ п/п (присвоїти порядкові номери за пріоритетністю)	Завдання
	Зменшення рівня безробіття
	Покращення водопостачання та водовідведення
	Ремонт тротуарів
	Ремонт дорожнього покриття вулиць в місті
	Розвиток малого і середнього бізнесу
	Благоустрій міста
	Покращення освітлення вулиць в місті
	Розвиток сфери дозвілля (відпочинку, спорту)
	Розвиток туризму
	Використання місцевих природних ресурсів
	Сприяння розвитку промислових підприємств
	Ваш варіант (напишіть, будь ласка) _____

9. Будь ласка, оцініть реалістичність з Вашої точки зору виконання завдань, вказаних в п.8 на найближчі 5 років за 5-бальною шкалою, де 1 – мінімальне значення, а 5 – максимальне:

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

10. Будь ласка, оберіть один, найголовніший на Вашу думку ресурс міста для його подальшого розвитку (обрати тільки один варіант):

☐ Географічне положення
☐ Бізнес активність мешканців міста
☐ Допомога від держави
☐ Іноземні інвестори
☐ Наявність туристичних об‘єктів
☐ Корисні копалини
☐ Місцеві підприємства і підприємці
☐ Вільні земельні ділянки
☐ Вільні промислові приміщення
☐ Ваш варіант: _____

Дякуємо за Вашу участь !