



**ЧОРТКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

РІШЕННЯ

17 вересня 2024 року

м. Чортків

№258

**Про затвердження висновку
про недоцільність позбавлення
батьківських прав**

На виконання ухвали Чортківського районного суду від 02 серпня 2024 року у справі №608/1913/24, розглянувши надані документи, відповідно до статей 164, 166 Сімейного кодексу України, статей 11, 12, 15 Закону України «Про охорону дитинства», враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті міської ради від 11 вересня 2024 року №1, з метою соціально-правового захисту дитини, керуючись, частиною 1 статті 52, частиною 6 статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виконавчий комітет міської ради

ВИРІШИВ:

1. Затвердити висновок про недоцільність позбавлення батьківських прав ***, *** р.н., щодо його малолітнього сина ***, *** р.н., згідно з додатком.
2. Контроль за виконанням даного рішення покласти на начальника служби у справах дітей Чортківської міської ради Наталію ЗАЯЦЬ.

**Заступник міського голови з
питань діяльності виконавчих
органів міської ради**

Віктор ГУРИН

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням виконавчого комітету
від 17 вересня 2024 року №258

Чортківському районному суду
Тернопільської області

ВИСНОВОК

органу опіки та піклування Чортківської міської ради про недоцільність позбавлення батьківських прав *, *** р.н., щодо його малолітнього сина ***, *** р.**

На виконання ухвали Чортківського районного суду від 02 серпня 2024 року у справі №608/1913/24, службою у справах дітей Чортківської міської ради розглянуто та вивчено документи, надані ***, *** р.н., про позбавлення батьківських прав ***, *** р.н., щодо його малолітнього сина ***, *** р.н.

Встановлено, що ***, *** р.н., та ***, *** р.н., перебували у зареєстрованому шлюбі з 18.03.2017, який розірвали 06.06.2018. Від подружнього життя у них є малолітній син, ***, *** р.н.

Після розірвання шлюбу рішенням суду визначено місце проживання дитини з матір'ю.

Зі слів ***, ***, з сім'єю не проживав ще до офіційного розірвання шлюбу з вересня 2017 року. Протягом 2017-2018 років ***, ще періодично навідувався до сина, хоча часто при тому був у нетверезому стані. Починаючи з осені 2019 року і по даний час ***, жодного разу до дитини не приходив, повністю самоусунувся від виховання дитини, сплачує аліменти на його утримання у сумі, визначеній відповідно до рішення суду, проте виплати здійснює не систематично.

Під час бесіди з дитиною встановлено, що хлопчик взагалі не знає батька (хоча останній працює по сусідству з будинком, де проживає дитина і може щодня його бачити). Його вихованням та розвитком займаються мама і бабуся. Всі питання щодо забезпечення дитини, його виховання, розвитку, здоров'я вирішує мати самостійно без допомоги батька.

31.08.2018 року рішенням № 3 комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Чортківської міської ради батькові встановлено час та місце зустрічей з дитиною, проте свого права на участь у житті та вихованні сина ***, не реалізовував з осені 2019 року до моменту подачі позову до суду.

У ході розгляду справи працівниками служби у справах дітей міської ради було здійснено обстеження житлово-побутових умов ***, за місцем її проживання разом з дитиною ***, по вул. Коновальця, будинок ***, квартира ***, у місті Чортків, про що складено акт від 28 серпня 2024 року. Встановлено, що за вказаною адресою зареєстровані та проживають ***, та її син ***. Квартира відповідає санітарно-гігієнічним нормам, є всі зручності. Хлопець має окрему кімнату, спальне місце, місце для підготовки домашніх завдань, відпочинку, ігри, книги, необхідний одяг.

Начальником служби у справах дітей 28.08.2024 проведено бесіду з ***, у ході якої він підтвердив, що дійсно з сином не спілкується багато років, аліменти виплачує на підставі рішення суду. На запитання, якби його не було зобов'язано сплачувати аліменти, відповів, що в такому випадку матеріально би не допомагав утримувати дитину. Разом з тим, ***. сказав, що заперечує проти позбавлення його батьківських прав і планує налагодити спілкування з сином.

06 вересня 2024 року до органу опіки та піклування Чортківської міської ради надійшла заява *** про перешкоджання ***. можливості бачити та спілкуватись з сином та вжити заходів до забезпечення виконання нею рішення №3 засідання комісії з питань захисту прав дитини від 31.08.2018. На зазначену заяву, мати дитини ***, зобов'язалась переду службою у справах дітей не перешкоджати в спілкуванні з сином і батько ***, та 06 вересня 2024 року по місцю проживання сина батько дитини ***. мав можливість поспілкуватись з дитиною.

Батьків дитини *** і *** було запрошено на засідання комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті міської ради 11 вересня 2024 для надання додаткових пояснень з даного питання.

На комісії з питань захисту прав дитини *** заявила що є всі підстави щодо доцільності позбавлення *** щодо його сина ***, 21.05.2017 р.н.

***. пояснив членам комісії, що заперечує проти позбавлення його батьківських прав і бажає налагодити спілкування з сином, приймати участь у вихованні та матеріально підтримувати його.

Відповідно до статті 12 Закону України «Про охорону дитинства», частин 2, 5 статті 150 Сімейного кодексу України кожна дитина має право на піклування батьків, а батьки мають право та зобов'язані виховувати дитину, піклуватися про її здоров'я, фізичний, духовний та моральний розвиток, матеріально забезпечувати та утримувати її.

Відповідно до статті 164 Сімейного кодексу України батьки можуть бути позбавлені батьківських прав по відношенню до своїх дітей за ухилення від виконання батьківських обов'язків.

У відповідності до роз'яснень у пунктах 15, 16, 18 Постанови Пленуму Верховного Суду України «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення батьківських прав та поновлення батьківських прав» від 30 березня 2007 року № 3, ухилення батьків від виконання батьківських обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема – не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальнонавчаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу, не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, та і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини за умови свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загально визнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Проте, згідно пункту 15 вищевказаної Постанови позбавлення батьківських права (тобто прав на виховання дитини, захист її інтересів, на відібрання дитини в інших осіб, які незаконно її утримують, та ін.), що надані батькам до досягнення дитиною повноліття і ґрунтуються на факті спорідненості з нею, є крайнім заходом впливу на осіб, які не виконують батьківських обов'язків, а тому питання про його застосування слід вирішувати лише після повного, всебічного, об'єктивного з'ясування обставин справи, зокрема ставлення батьків до дітей.

Комісією з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Чортківської міської ради не встановлено вагомих підстав доцільності позбавлення батьківських прав. Комісією встановлено факт ухилення *** щодо його сина ***, *** р.н., від виконання своїх обов'язків, про те на даний час питання про позбавлення батьківських прав є передчасним, оскільки в діях батька прослідковується заінтересованість в збереженні родинних відносин зі своїм сином. Так позбавлення батьківських прав є заходом крайнього впливу на осіб, які не виконують своїх батьківських обов'язків і повинен застосовуватись у випадках свідомого та умисного ухилення батьком від виконання своїх батьківських обов'язків, та з урахуванням того, що такий захід буде застосований в інтересах дитини. Налагодження родинних зв'язків, близьких та довірливих відносин у сім'ї буде лише сприяти позитивному результату у долі дитини.

З урахуванням вище наведеного, з метою захисту інтересів дитини, керуючись частиною 5 статті 19, статтею 164 Сімейного кодексу України, статтями 12, 15 Закону України «Про охорону дитинства», відповідно до Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 р.№ 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Чортківської міської ради від 11 вересня 2024 року № 1 «Про недоцільність позбавлення батьківських прав ***», з метою соціально-правового захисту дитини, **орган опіки та піклування Чортківської міської ради вважає за недоцільне позбавити батьківських прав ***, *** р.н., щодо його малолітнього сина ***, *** р.н.**

**Заступник міського голови з
питань діяльності виконавчих
органів міської ради**

Віктор ГУРИН

Василь Дацюк (0-3552) 2 29 25