

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту рішення Чортківської міської ради «Про затвердження Порядку утримання фасадів будівель і споруд в межах історико-архітектурного опорного плану м. Чортків»

І. Визначення проблеми

Основною проблемою, яку пропонується розв'язати затвердженням Порядку утримання фасадів будівель і споруд в межах історико-архітектурного опорного плану м. Чортків є самочинна зміна зовнішнього вигляду фасадів будівель і споруд їх власниками, балансоутримувачами та користувачами за відсутності погодженого паспорта опорядження фасаду відділом архітектури та містобудівного кадастру міської ради.

Зокрема під самочинною зміною фасаду вважається фарбування фасаду кольорами, які не враховують наявну історичну забудову та є дисгармонійними, демонтаж автентичних віконних або дверних блоків та заміною їх на металопластикові на об'єктах культурної спадщини, розміщення технічних елементів на головних та бічних фасадах будівель, утеплення фасадів, облаштування ганків, сходів, пандусів тощо за відсутності відповідного погодження.

Причиною виникнення проблеми є відсутність єдиного Порядку утримання фасадів будівель та споруд в межах історико-архітектурного опорного плану м. Чортків, який би визначав конкретні вимоги до утримання фасадів, погодження паспортів опорядження фасадів та містив інформацію про відповідальність передбачену за порушення Порядку.

Важливість вищезазначеної проблеми полягає в тому, що утримання фасадів будівель і споруд на території міста Чортків суттєво впливає на зовнішній вигляд міста, його художньо-естетичне оформлення, архітектурну спадщину, та його сприйняття мешканцями громади, туристами і міжнародними партнерами.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	
Орган місцевого самоврядування	Так	

Суб'єкти господарювання,	Так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	Так	

Прийняття регуляторного акту пов'язане із необхідністю регулювання відносин, що виникають у зв'язку з утриманням і зміною зовнішнього вигляду фасадів в історичному ареалі м. Чортків та поза межами історичного ареалу на об'єктах культурної спадщини.

Порядок розроблений у відповідності до Закону України «Про охорону культурної спадщини», «Про архітектурну діяльність», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку».

Ринкові механізми безсилі у вирішенні цієї проблеми у зв'язку з відсутністю інструментів, які могли б врегулювати дану проблематику.

Діючі регуляторні акти, до прикладу Правила благоустрою м. Чортків передбачають лише заборону розміщення на фасаді технічних пристроїв, проте не передбачають відповідальності за інші види зміни зовнішнього виду фасадів.

Таким чином єдині вимоги до зовнішнього вигляду фасадів будівель і споруд забезпечать комплексний та гармонійний розвиток міського середовища, збереження архітектурної спадщини та покращення естетичного вигляду громадського простору м. Чортків.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

1. Удосконалення та подальший розвиток нормативної бази з питань регулювання діяльності з утримання фасадів будівель та споруд в межах історичного ареалу м. Чортків.

2. Запровадження чітких, ефективних та впорядкованих процедур:

- видачі погодження паспорту опорядження фасаду (інформування про необхідність приведення паспорту опорядження до встановлених вимог);

- контролю за дотриманням Порядку утримання фасадів будівель і споруд в межах історико-архітектурного опорного плану м. Чортків;

- демонтажу технічних елементів/пристроїв на фасаді будівель та споруд.

3. Спонування власників, балансоутримувачів та користувачів будівель та споруд при утриманні фасадів дотримуватись вимог Порядку.

4. Налагодження взаємодії органів місцевого самоврядування з власниками, балансоутримувачами, користувачами будівель і споруд щодо утримання фасадів та отримання відповідних погоджень.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення даної ситуації без змін	Дана альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення цілей щодо збереження архітектурної спадщини та покращення естетичного вигляду громадського простору м. Чортків. Така альтернатива не забезпечить ефективного контролю та відповідальності за самочинні роботи на фасадах будівель та споруд.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту рішення	Застосування альтернативи 2 забезпечить формування єдиного підходу до утримання фасадів будівель та споруд в історичному ареалі м. Чортків (в тому числі об'єктів культурної спадщини), що сприятиме збереженню архітектурного середовища та естетичного вигляду міста в інтересах нинішнього і майбутніх поколінь. Також, вказане рішення сприятиме раціональному вирішенню питань ремонтних робіт зі зміни зовнішнього виду фасадів, можливості розміщення на них технічних елементів (пристроїв), облаштування сходів, пандусів, озеленення тощо за погодженою документацією.
Альтернатива 3 Очікування прийняття нормативно-правових актів на загальнодержавному рівні	Громада буде змушена очікувати прийняття нормативно-правових актів, які б регулювали питання утримання фасадів будівель та споруд, не маючи механізму впливу на самочинні роботи.

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей	Прийняття запропонованого проєкту регуляторного акта є найбільш прийнятним способом досягнення цілей регулювання.
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей
Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органу місцевого самоврядування).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення даної ситуації без змін	Відсутні	Відсутні.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту рішення	1. Покращення дизайну міського середовища, містобудівної ситуації. 2. Врегулювання процесів по опорядженню фасадів. 3. Сприяння комплексному та гармонійному розвитку міського середовища. 4. Збереження архітектурної спадщини та покращення естетичного вигляду громадського простору м. Чортків.	Час, виділений в межах виконання посадових обов'язків на розробку та прийняття регуляторного акта.

Альтернатива 3 Очікування прийняття нормативно-правових актів на загальнодержавному рівні	Органи державної влади забезпечать розроблення нормативно-правових актів щодо утримання фасадів будівель та споруд.	Відсутні.
--	---	-----------

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення даної ситуації без змін	1.Відсутня необхідність погоджувати паспорт фасаду та витрачати кошти на проектну документацію. 2.Відсутня відповідальність за самочинні роботи на фасадах.	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту рішення	1. Законність проведення робіт з зовнішньої зміни фасаду будівлі, отримання відповідного погодження. 2.Сприяння комплексному та гармонійному розвитку міського середовища. 3.Збереження архітектурної спадщини та покращення естетичного вигляду громадського простору м. Чортків.	Наявні. У випадку проведення робіт з ремонту, реконструкції, реставрації тощо - власники, балансоутримувачі, користувачі будівель та споруд несуть витрати за виготовлення паспорта опорядження фасаду в проєктної організації.

Альтернатива 3 Очікування прийняття нормативно-правових актів на загальнодержавному рівні	1.Відсутня необхідність погоджувати паспорт фасаду та витратити кошти на проектну документацію. 2.Відсутня відповідальність за самочинні роботи на фасадах.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	11	1832	1720	1843
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0%	1%	99%	93%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення даної ситуації без змін	1.Відсутня необхідність погоджувати паспорт фасаду та витратити	Відсутні.

	кошти на проєктну документацію. 2.Відсутня відповідальність за самочинні роботи на фасадах.	
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту рішення	1. Законність проведення робіт з зовнішньої зміни фасаду будівлі, отримання відповідного погодження. 2.Сприяння комплексному та гармонійному розвитку міського середовища. 3.Збереження архітектурної спадщини та покращення естетичного вигляду громадського простору м. Чортків. 4. Більша кількість клієнтів в суб'єкта господарювання за рахунок гармонійного та естетичного зовнішнього вигляду фасаду будівлі. Позитивний вплив на конкурентоспроможність.	Наявні. У випадку проведення робіт з ремонту, реконструкції, реставрації тощо - суб'єкти господарювання несуть витрати за виготовлення паспорта опорядження фасаду в проєктної організації.
Альтернатива 3 Очікування прийняття нормативно-правових актів на загальнодержавному рівні	1.Відсутня необхідність погоджувати паспорт фасаду та витратити кошти на проєктну документацію. 2.Відсутня відповідальність за самочинні роботи на фасадах.	Відсутні.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	Відсутні
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	10 000 грн. на одного суб'єкта господарювання (замовлення паспорта опорядження фасаду). 10 000 грн. x 11 од. суб'єктів господарювання = 110 000 грн.
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	Відсутні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Залишення даної ситуації без змін	1	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставлених цілей.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту рішення	3	Цілі регулювання будуть досягнуті. Оптимальний варіант збалансування інтересів місцевої влади та суб'єктів господарської діяльності.
Альтернатива 3 Очікування прийняття нормативно-правових актів на загальнодержавному рівні	1	Необґрунтований і невідомий час очікування можливого нормативного документа, затвердженого на рівні Верховної Ради України та/або Кабінету Міністрів України.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Залишення даної ситуації без змін	Відсутні	Відсутні	3 місце
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту рішення	1. Врегулювання процесів по опорядженню фасадів. 2. Сприяння комплексному та гармонійному розвитку міського середовища. 3. Збереження архітектурної спадщини та покращення естетичного вигляду громадського простору м. Чортків.	Витрати несуть тільки суб'єкти, які мають намір/бажання провести роботи по опорядженню фасаду будівлі, будинку або споруди	1 місце
Альтернатива 3	Органи державної влади	Відсутні	2 місце

Очікування прийняття нормативно-правових актів на загальнодержавному рівні	забезпечать розроблення нормативно-правових актів щодо утримання фасадів будівель та споруд.		
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Залишення даної ситуації без змін	Перший альтернативний спосіб не зможе забезпечити досягнення поставлених цілей, тому що він не надає можливості удосконалення процедур, пов'язаних з утриманням фасадів будівель та споруд в межах історичного ареалу м. Чортків. Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи дозволить реалізувати поставлені цілі.	Відсутні ризики
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту рішення	Причини для відмови від альтернативи відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив. Другий альтернативний спосіб є придатним для вирішення проблеми, тому що при прийнятті запропонованого проєкту регуляторного акта	Головним зовнішнім чинником, який вплине на дію регуляторного акта можуть бути зміни в чинному законодавстві України. При внесенні змін до норм чинного законодавства або прийнятті нових, буде проведено моніторинг оцінки таких чинників та внесені відповідно

	буде досягнуто визначених цілей.	зміни чи доповнення до регуляторного акта.
Альтернатива 3 Очікування прийняття нормативно-правових актів на загальнодержавному рівні	Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи дозволить реалізувати поставлені цілі. Наразі на загальнодержавному рівні не зареєстровано законопроектів, які б враховували вирішення назрілої проблеми утримання фасадів будівель та споруд.	Відсутні ризики

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізм, закладений в основу проекту рішення полягає у встановленні єдиних вимог до утримання фасадів будівель та споруд, які спрямовані на збереження традиційного характеру історичного ареалу і об'єктів культурної спадщини, забезпечення комплексного та гармонійного розвитку міського середовища, покращення естетичного вигляду громадського простору м. Чортків. Окрім цього даний механізм визначає порядок погодження паспортів опорядження фасадів, а також контроль за дотриманням вимог Порядку, притягнення до відповідальності.

Враховуючи наведене для розв'язання проблеми пропонується:

1. Прийняти рішення виконавчого комітету Чортківської міської ради «Про затвердження Порядку утримання фасадів будівель і споруд в межах історико-архітектурного опорного плану м. Чортків», яким буде визначено:

- порядок та правила утримання фасадів будівель та споруд у межах історичного ареалу м. Чортків, та поза межами історичного ареалу на об'єктах культурної спадщини;
- спосіб, що потребує мінімальних змін і доповнень та забезпечує збереження матеріальної автентичності, об'ємно-просторової композиції, елементів, які мають історико-культурну цінність, опорядження тощо;

- дизайн-код м. Чортків;
- порядок погодження паспортів опорядження фасадів;
- джерела фінансування робіт з утримання фасадів будівель та споруд;
- контроль та відповідальність за порушення Порядку;
- порядок демонтажу технічних елементів/пристроїв, проведення позовної роботи.

2. Оприлюднити проект рішення виконавчого комітету Чортківської міської ради «Про затвердження Порядку утримання фасадів будівель і споруд в межах історико-архітектурного опорного плану м. Чортків» з додатками з метою отримання зауважень та пропозицій від громадськості.

3. Оприлюднити прийняте рішення виконавчого комітету Чортківської міської ради на офіційному веб-порталі міської ради з метою забезпечення інформованості громади та суб'єктів господарювання про його чинність та обов'язковість.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Аналіз вигод і витрат

Сфера впливу	Вигоди	Витрати
Органи місцевого самоврядування	1. Створення прозорого механізму та удосконалення порядку утримання, ремонту, реконструкції, реставрації фасадів будинків та споруд в межах історичного ареалу м. Чортків, та поза межами на об'єктах культурної спадщини. 2. Набуття позитивного іміджу владою міста в результаті врегулювання процедури оформлення документів для виконання робіт по ремонту,	Пов'язані з процедурою розробки регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та на оприлюднення регуляторного акта, тощо).

	реконструкції, реставрації фасадів будинків та споруд.	
Власники балансоутримувачі, користувачі будівель та споруд	1. Прозорість та зрозумілість процедури оформлення документів для виконання робіт по ремонту, реконструкції, реставрації фасадів будинків та споруд. 2. Покращення естетичного вигляду фасадів будинків та споруд: - застосування сучасних опоряджувальних матеріалів з кращими експлуатаційними показниками; - недопущення погіршення технічного стану будинків; - недопущення порушення тривкості або руйнації несучих конструкцій; - недопущення порушення вимог протипожежної безпеки; - додержання державних будівельних норм, стандартів та правил. 3. Створення сприятливих умов для життєдіяльності міста. 4. Збереження безоплатного способу отримання погодження паспорта опорядження фасаду.	1. В разі наміру/бажання змінити фасад будівлі чи споруди – витрати пов'язані з розробленням паспорта опорядження фасаду у сертифікованих спеціалістів.

Можливість досягнення цілей, передбачених у розділі 2 цього Аналізу регуляторного впливу, у разі прийняття зазначеного рішення, є цілком реальними та обґрунтованими.

На дію цього регуляторного акту негативно можуть вплинути такі фактори, як економічна криза, правовий режим воєнного стану та зміни в чинному законодавстві.

Ефективне досягнення мети проекту можливе за умови економічного зростання в Україні.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта необмежений, але залежить від прийняття відповідного нормативно-правового акта на загальнодержавному рівні або внесення змін до чинного законодавства.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Після набрання чинності рішенням виконавчого комітету Чортківської міської ради «Про затвердження Порядку утримання фасадів будівель і споруд в межах історико-архітектурного опорного плану м. Чортків» його результативність визначатиметься такими кількісними показниками:

1. Загальна кількість погоджених паспортів опорядження фасадів приміщень, будівель та споруд на території міста Чортків.
2. Загальна кількість представлених паспортів опорядження фасадів об'єктів культурної спадщини.
3. Загальна кількість протоколів про адміністративні правопорушення передбачених Кодексом України про адміністративні правопорушення.
4. Загальна кількість вимог складених власникам, балансоутримувачам, користувачам, які здійснили самочинні роботи на фасаді будівлі чи споруди.
5. Загальна кількість усунених порушень за результатами складених протоколів та вимог.
6. Загальна кількість заходів по проведенню демонтажу технічних елементів (пристроїв) з фасадів будинків.
7. Рівень поінформованості власників, балансоутримувачів, користувачів будівель та споруд з основними положеннями акта.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності буде здійснюватись після набрання чинності цього регуляторного акту, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено не пізніше двох років з дня набрання чинності цього акта.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватись раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься методом статистичного проведення відстеження шляхом аналізу статистичних даних, інформації про стан фасадів будівель та споруд, результатів проведених обстежень, звернень громадян та суб'єктів господарювання, а також інформації щодо виконання вимог Порядку утримання фасадів будівель та споруд.

Цільові групи, які братимуть участь у відстеженні: власники та балансоутримувачі будівель і споруд, суб'єкти господарювання, підприємства, установи та організації, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта, а також мешканці територіальної громади.

Додаток 4
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «01» вересня 2026 р. по «01» жовтня 2026 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі з представниками малого бізнесу	20	З 01.09.2026 - 01.10.2026 фізичним особам підприємцям відділом архітектури та містобудівного кадастру міської ради надавались роз'яснення стосовно процедури виготовлення паспорта опорядження фасаду

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 400 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 112 (одиниць) та мікропідприємництва 288 одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,4 (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0,00	0,00	0,00
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i>	0,00	0,00	0,00

	<i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0,00	0,00	0,00
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури</i>	0,00	0,00	0,00

	обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) <i>X</i> кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання <i>X</i> кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
5	Інші процедури (замовлення паспорта опорядження фасаду в проектної організації)	10 000	10 000	10 000
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	10 000	0.00	10 000
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	400		
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> відповідний стовпчик "разом" <i>X</i> кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 <i>X</i> рядок 7)	10 000 x400 = 4 000 000 грн.	0,00	20 000 000
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	0,3 год.х 52 грн. х 1 акт= 15,6 грн.	15,6	0,3 год.(час, який витрачається суб'єктами на пошук нормативно-правових актів в мережі інтернет), 52 грн (вартість години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати за 2026 рік), 1 порядок (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитися) = 15,6 грн. х 5 років= 78,00 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва</i>	2 год. X 52 грн. X 2 = 208,00 грн.	208,00	2 год. (час на звернення до проектної організації виготовити паспорт опорядження фасаду та до міської ради погодити розроблений паспорт), 52 грн. (вартість години роботи виходячи з мінімальної заробітної

	<i>(заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>			плати за 2026 рік), 2 од. (кількість внутрішніх процедур) = 208,00 x 5 років =1040,00 грн.
11	Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилки)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість</i>	0,00	0,00	0,00

	<i>оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	0,3 год. X 52,00 грн. X 10 = 156, 00 грн.	156, 00 грн.	780, 00 грн.
13	Інші процедури (уточнити)	0, 00	0,00	0,00
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	379,6	379,6	1898,00
15	Кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	400		
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик “разом” X кількість суб'єктів малого підприємства, що</i>	379,6 x 400=151 840	0,00	1898,00x400= 759 200

	<i>повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>			
--	--	--	--	--

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів
малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Чортківська міська рада (назва державного органу).

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у	0,5 год.	52, 00 грн.	1	10 (оціночна кількість суб'єктів)	260,00

сфері регулювання				звернення за рік)	
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0,5 год.	52,00 грн.	1	10	260,00
камеральні	0	0,00	0	0	0,00
вийзні	0,5 год.	52,00 грн.	1	10	260,00
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	1 год.	52,00 грн.	1	10	520,00
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1 год.	52,00 грн.	1	10	520,00
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами	1 год.	52,00 грн.	1	10	520,00

господарюван ня					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	1 год.	52,00 грн.	1	10	520,00
7. Інші адміністратив ні процедури (уточнити): послуги ЦНАП погодження паспорта опорядження	2 год.	52,00 грн.	1	10	1040,00
Разом за рік	7,5 год.	416,00 грн.	8	10 (всього суб'єктів на рік які можуть відповідати кожному з пунктів)	3640,00
Сумарно за п'ять років	37,5 год.	2080,00	40	50	18 200,00

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Якщо державне регулювання передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) ____ x 5 років = ____ гривень.

Примітка. Запропонований регуляторний акт не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	дані рядка 8 пункту 3 цього додатка 4 000 000	дані рядка 8 пункту 3 цього додатка 20 000 000
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	дані рядка 16 пункту 3 цього додатка 151 840,00	дані рядка 16 пункту 3 цього додатка 759 200,00
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	сума рядків 1 та 2 цієї таблиці 4 151 840,00	сума рядків 1 та 2 цієї таблиці 20 759 200, 00
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	дані з таблиці “Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва” цього додатка 3640,00	дані з таблиці “Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва” цього додатка 18 200,00
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	сума рядків 3 та 4 цієї таблиці 4 155 480	сума рядків 3 та 4 цієї таблиці 20 777 400

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб'єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання):

За результатами оцінки сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог запланованого регулювання за перший та п'ять років регулювання додаткового запровадження компенсаторних механізмів, спрямованих на вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва, не передбачається.

Вимоги Порядку утримання фасадів є єдиними для всіх суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність, пов'язану з утриманням, ремонтом, реконструкцією, фасадів будівель і споруд, незалежно від розміру суб'єкта підприємництва та обсягу його річного обороту.

Водночас з метою недопущення надмірного адміністративного навантаження на суб'єктів малого та мікропідприємництва Порядком не передбачається регулярного подання звітів чи інших процедур, які потребували б постійного витрачання часу та коштів суб'єктами господарювання. Виконання вимог Порядку здійснюється, як правило, у межах безпосереднього виконання власником або балансоутримувачем обов'язків щодо належного утримання фасаду та приведення його зовнішнього вигляду у відповідність до встановлених вимог.

Таким чином, встановлення окремої періодичності подання звітності для малого чи мікропідприємництва, запровадження порогових значень за розміром суб'єкта або обсягом річного обороту для звільнення від дії регулювання, а також інших компенсаторних механізмів не є доцільним, оскільки такі винятки можуть призвести до нерівних умов утримання та оформлення фасадів і не забезпечать досягнення цілей регулювання.

При цьому положення Порядку застосовуються з урахуванням принципу пропорційності вимог до характеру, технічного стану, функціонального призначення та особливостей конкретного об'єкта, що дає змогу уникати необґрунтованого адміністративного та фінансового навантаження на суб'єктів малого підприємства.

На основі запропонованих компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва проводиться повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	0,00	0,00
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0,00	0,00
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0,00	0,00